

LOS MÉTODOS MÁS COMUNES PARA TORCER LAS ESCRITURAS

INTRODUCCION

En el capítulo anterior vimos que para conocer la verdad de Dios es necesario una actitud adecuada y un método adecuado, siendo la actitud más importante que el método, pues una actitud adecuada permite que Dios nos guíe al conocimiento de la verdad, siendo parte de la verdad, el método adecuado.

A la inversa, cuando hablamos de porque se tuerce la doctrina, lo primero que debemos nombrar es una mala actitud, (pecado) en muchos casos esta mala actitud es la de aquel que no han nacido de nuevo, que aunque cree en Dios, es solamente una persona religiosa, por esa razón faltándole la dirección del Espíritu Santo malinterpretara la escritura. Otras veces la mala actitud se genera en cristianos, no precisamente pecadores pues todos somos pecadores, sino pecadores tercos, orgullosos e ignorantes y con muy poco temor de Dios, lo cual los lleva con liviandad a enseñar lo que creen que es cierto, que en realidad no es sino lo que creen que les conviene o la posición que quieren defender.

Cuando en una discusión doctrinal, se pretenda defender una posición en lugar de buscar la verdad no se podrá llegar a ningún acuerdo. Buscar defender una posición no es disposición a hacer la voluntad de Dios. Esa y otras malas actitudes son las que llevan a cometer muchos errores.

La autoridad de la escritura (la Biblia) es la piedra fundamental en el conocimiento de la verdad acerca de Dios y el hombre, para el verdadero cristiano.

El uso del término “verdadero cristiano” en lugar de simplemente “cristiano”, nace de la necesidad de marcar la diferencia fundamental entre los muchos que en esta época se llaman a sí mismos cristianos, y el “cristiano verdadero o bíblico”, que es el cristiano que cree en **la Biblia como la palabra de Dios** y por supuesto se rige en su relación con Dios por lo que ella enseña.

Cuando creemos que la Biblia es la palabra de Dios, estamos creyendo en ciertas características o cualidades que ella tiene, a saber:

I. LA INSPIRACIÓN DE LA PALABRA DE DIOS

La escritura dice de sí misma que **toda ella ha sido inspirada por Dios.**

2 Timoteo 3:16 Toda la Escritura es inspirada por Dios,

Esto implica que debe ser aceptada como, **la verdad absoluta de Dios, sin error en los manuscritos originales y máxima autoridad en todo lo que enseña.**

Al mencionar toda la escritura el apóstol en primer lugar se refería a todo lo que el pueblo judío conocía como la palabra de Dios, **el antiguo testamento.** No se incluyen allí los libros que la iglesia Católica por error incluyó y que en algunas de sus Biblias se aclara que son libros deuterocanónicos, es decir que de acuerdo al canon (medida) de la escritura, no pueden ser tomados como palabra de Dios.

Respecto del nuevo testamento la cristiandad en general acepta los libros que durante aproximadamente 1900 años han conformado el nuevo testamento.

A. NEGANDO LA INSPIRACIÓN DE LA PALABRA

Últimamente han aparecido gran cantidad de manuscritos y/o nuevos evangelios, sin embargo los cristianos en general no los consideran palabra de Dios, ni tratan de incluirlos dentro de la escritura como si también hubiesen sido inspirados por Dios.

Pero el mundo secular si pareciera querer colocar estos otros libros al mismo nivel de los que aceptamos como inspirados por Dios, no para elevarlos a la categoría de los inspirados, sino al contrario, con el propósito de tratar de quitar autoridad a lo que tenemos.

Respecto de la inspiración, la inerrancia y la autoridad de la escritura, el error en que caen algunos es en el de negar esta inspiración, ya sea de toda la escritura o en parte de ella. Hay algunas corrientes que dicen que el antiguo testamento no es palabra de Dios pero el nuevo sí. Una forma bien primaria de hacerlo es decir cosas como:

“A mí no me gusta el Dios del antiguo testamento pero el de el nuevo sí”

Otros más agresivos dicen que Jehová en realidad es Satanás y por lo tanto sus mandatos no son mandatos de Dios. Estos son los mismos que creen que en el antiguo testamento de forma muy sutil se está enseñando que venimos de otros planetas, que Jesús fue un extraterrestre y que además hay una guerra entre los hijos de la serpiente y... etc.

Hay otros que niegan la inspiración y autoridad de la escritura al decir que solamente las cartas del apóstol Pablo son palabra de Dios pero las de los otros apóstoles no. (Creciendo en gracia)

Estos diferentes argumentos sirven a quienes los creen para tomar **sólo algunas secciones de la escritura** y poder así respaldar las creencias y enseñanzas doctrinales que predicán, pues si tomaran toda la escritura aceptando su inspiración y autoridad, se haría evidente el error en que están.

B. NEGANDO LA INSPIRACIÓN SOLO EN LA PRÁCTICA.

Es importante entender que aunque algunos declaran estos postulados y se atreven a decir abiertamente que la escritura, o ciertas partes de ella no son palabra de Dios. **Son muchos más los que aunque reconocen que la escritura es palabra de Dios, en la práctica lo niegan.**

La forma más simple de hacerlo es ignorar por completo claras enseñanzas de la escritura, para dare enseñanzas contrarias. Algunos ejemplos:

1 Tesalonicenses 5:18 *Daḡ gracias en todo, porque esta es la voluntad de Dios para con vosotros en Cristo Jesús.*

No hay duda de que ante cualquier tipo de situación o circunstancia hay que dar gracias a Dios. Pero a pesar de lo que allí dice, algunos pastores enseñan que no hay que dar gracias en todo, sólo en lo que ellos consideran bueno.

1 Timoteo 6:9 Porque los que quieren enriquecerse caen en tentación y lazo, y en muchas codicias necias y dañosas, que hundan a los hombres en destrucción y perdición;

Aunque la escritura enseña que el deseo de ser rico es un deseo pecaminoso que destruye a los hombres, ignorando por completo esta enseñanza se enseña y se motiva a los feligreses a ser ricos. Llegando a decir que: *“Quien no desea ser rico está oprimido por Satanás”*.

1 Juan 3:8 El que practica el pecado es del diablo; porque el diablo peca desde el principio. Para esto apareció el Hijo de Dios, para deshacer las obras del diablo.

Ser del diablo, es no ser hijo de Dios, es no ser cristiano. Sin embargo la explicación que algunos dan a la enseñanza de este pasaje es:

“Que la primera carta del apóstol Juan está dirigida al espíritu del hombre y no a la carne, es decir, que en el espíritu no practicamos el pecado porque somos hijos de Dios, pero en la carne sí podemos practicar el pecado, sin ser como dice el pasaje del diablo”.

Filipenses 4:6 Por nada estéis afanosos, sino sean conocidas vuestras peticiones delante de Dios en toda oración y ruego, con acción de gracias.

Sin embargo algunos enseñan que: *¿Como no estar afanados sí somos humanos?* Justificando de esta manera el pecado del afán.

Dar enseñanzas completamente opuestas a lo declarado en la palabra de Dios es negar la escritura, es negar su divina inspiración, autoridad e inerrancia.

Aquellos que lo hacen creen que están enseñando lo correcto, porque sus enseñanzas están basadas en ciertos pasajes de la escritura. Sin embargo el error de estos es el de tomar **solo ciertos pasajes de la escritura**, para enseñar sus doctrinas, **ignorando por completo aquellos que demuestran su error**.

No contemplar toda la escritura al enseñar cualquier doctrina va a llevar al error de hacer énfasis inadecuado hacia ciertas “verdades” que terminan negando otras verdades claramente enseñadas en la palabra.

Una doctrina correcta siempre podrá ser respaldada a lo largo de toda la escritura y no habrá en la escritura, bien interpretada, algo que la contradiga. (Teniendo en cuenta la Antinomia o aparente contradicción)

Pero estos, ignorando ciertos pasajes y principios enseñados en la escritura, han torcido completamente conceptos fundamentales como por ejemplo: el de la soberanía de Dios, el de la responsabilidad del hombre, el del amor, el de la bendición de Dios, el de la voluntad de Dios, el de la responsabilidad de juzgar, el de la salvación, el del reino, el del propósito del dolor, la disciplina de Dios, la autoridad de Dios y muchísimos más.

Hay que tener cuidado y entender que éstos con sus énfasis que niegan verdades de la escritura, no están comunicando la mitad de la verdad, o una verdad incompleta, lo que en realidad están comunicando **es mentiras** o como dice la escritura, se están oponiendo a la **“sana doctrina”** que es lo mismo que negar la inspiración y la autoridad de la palabra de Dios.

II. LA SUFICIENCIA DE LA PALABRA DE DIOS

No sólo la escritura habla de su origen divino y de su autoridad, también la escritura habla de la suficiencia de ella para guiarnos en todo lo que debemos hacer los cristianos en este tiempo para servir adecuadamente a Dios.

2 Timoteo 3:16 al 17 Toda la Escritura es inspirada por Dios, y útil para enseñar, para redargüir, para corregir, para instruir en justicia, ¹⁷a fin de que el hombre de Dios sea perfecto, enteramente preparado para toda buena obra.

Ciertamente hay muchísimas cosas que desconocemos sobre las cuales la escritura no hace mención. Pero eso que desconocemos, dice la escritura, que no nos hace falta para saber cómo vivir haciendo la voluntad de Dios. En el antiguo testamento se confirma esta verdad cuando dice:

Deuteronomio 29:29 Las cosas secretas pertenecen a Jehová nuestro Dios; mas las reveladas son para nosotros y para nuestros hijos para siempre, para que cumplamos todas las palabras de esta ley.

A. NEGANDO LA SUFICIENCIA DE LA PALABRA DE DIOS

La negación de esta verdad ha llevado a muchos a buscar en **las filosofías del mundo** soluciones para la problemática cristiana, una de las más usadas es la psicología, aunque ésta es una ciencia completamente anti Dios que lo excluye de cualquier solución y además niega el aspecto fundamental del pecado y la depravación del hombre.

Buscar apoyo en las filosofías del mundo para encontrar respuesta y vivir una buena vida cristiana es comparable a:

Isaías 8:19 al 20 Y si os dijeren: Preguntad a los encantadores y a los adivinos, que susurran hablando, responded: ¿No consultará el pueblo a su Dios? **¿Consultará a los muertos por los vivos?** ²⁰¡A la ley y al testimonio! Si no dijeren conforme a esto, es porque no les ha amanecido.

¿Podrán los muertos, o más claro aún, los hijos de Satanás dar respuestas correctas para ayudarnos a vivir una buena vida cristiana?

En el caso de la psicología hay que anotar la falta de unidad de ésta, no sé si llamarla ciencia pues sólo en Estados Unidos hay más de 265 posiciones diferentes respecto del hombre y como creen que debe funcionar.

Igualmente tendríamos que decir de aquellos que pretenden en **la ciencia del mundo** respaldarse para enseñar cierta clase de doctrinas. Pueda que a aquellos que tienen confianza en el mundo, cuando la ciencia respalda el cristianismo esto parezca ayudarles a creer en la escritura. Pero el problema es que cuándo la ciencia diga que el cristianismo es equivocado, también lo creerán.

Dentro de estas ciencias debemos incluir el asunto de la Metafísica cuyas enseñanzas de la declaración positiva se han incluido para dar respuesta a la “necesidad de los creyentes”

Lo correcto es que por encima de la ciencia este la palabra de Dios, así toda la ciencia o las filosofías la contradiga.

Otros están negando la suficiencia de la palabra de Dios trayendo **nuevas revelaciones**, como por ejemplo el libro del Mormón, que según ellos es como la última revelación que debe añadirse a la escritura.

B. NEGANDO LA SUFICIENCIA DE FORMA SUTIL

Sin embargo nuevamente hay que anotar que algunos no declaran la insuficiencia de la palabra de Dios, pero **en la prácticase** están inventando basados en malas interpretaciones **doctrinas nuevas**, de tal manera que hoy predicán un evangelio que no es ni parecido al evangelio del principio.

La escritura en la primera carta del apóstol Juan, cuyo principal objetivo fue dar herramientas para poder conocer al auténtico y al falso creyente, dice a este respecto:

1 Juan 2:24 lo que habéis oído desde el principio, permanezca en vosotros. Si lo que habéis oído desde el principio permanece en vosotros, también vosotros permaneceréis en el Hijo y en el Padre.

Es decir, por encima de las escrituras **no hay una nueva revelación doctrinal para el pueblo de Dios**. Lo que en ella hay es suficiente. Y lo que ella no enseña no hace falta para vivir haciendo la perfecta voluntad de Dios.

Sin embargo algunos critican a quienes se ajustan a la doctrina de los apóstoles, enseñando que en este tiempo Dios tiene una nueva revelación para la iglesia, que no nos podemos quedar con lo de ayer, sino que es necesario renovar y vivir en esa nueva revelación. El asunto parece muy espiritual, **el problema es que esas nuevas revelaciones están en contra de principios y de objetivos claramente definidos en la escritura**.

Dicen por ejemplo: *“Los apóstoles tuvieron que sufrir por el evangelio, no se hicieron ricos y sufrieron como mártires, pero ahora la iglesia está en un tiempo de restitución y Dios está dándole a su iglesia lo que el mundo le quitó, es decir riquezas, salud, prosperidad, victoria, fama, etc.”*

Bajo este argumento, que según ellos es la nueva revelación de Dios, **se predica un evangelio diferente al del principio**. Y en este caso en particular, se está tratando de colocar al cristiano como un rey en este mundo cuando Jesús dijo que nuestro reinado no es de este mundo. Y cuando la escritura enseña también con claridad que el deseo de ser rico es un deseo pecaminoso. Pero la nueva revelación coloca estos malos deseos como virtudes.

III. LA CAPACIDAD DE INTERPRETAR CORRECTAMENTE LA ESCRITURA

¿De qué nos serviría tener la absoluta certeza de que la escritura es la palabra de Dios, sin error en sus manuscritos originales, máxima autoridad en todo lo que enseña y con la suficiente información para vivir adecuadamente nuestra relación con Dios, **si no existe la posibilidad de interpretarla correctamente? De nada**.

Por eso, no sólo Dios de forma milagrosa ha inspirado su palabra en aquellos que nos la transmitieron, también de forma milagrosa ha preservado la fidelidad de la escritura través de los siglos, y además de esto **ha prometido que gracias a la acción del Espíritu Santo nosotros sus hijos, podemos conocer la verdad.**

Juan 16:12 al 13 Aún tengo muchas cosas que decirlos, pero ahora no las podéis sobrellevar. ¹³Pero cuando venga el Espíritu de verdad, **él os guiará a toda la verdad;**

En aquella época no podían sobrellevar todas las cosas, pero ahora que el Espíritu Santo está en nosotros, el nos guía de acuerdo a lo prometido a toda la verdad. **Decir que los cristianos no podemos conocer la verdad y que no podemos tener certeza acerca de esta revelación, es negar la autoridad de la escritura,** al negar la promesa de Jesús y el poder del Espíritu Santo en el cristiano.

El apóstol Juan en el nuevo testamento, ante el engaño de las malas doctrinas, respaldándose en la promesa hecha por Jesús escribió a sus discípulos:

1 Juan 2:26 al 27 Os he escrito esto sobre los que os engañan. ²⁷Pero la unción que vosotros recibisteis de él permanece en vosotros, y no tenéis necesidad de que nadie os enseñe; así como la unción misma os enseña todas las cosas, y es verdadera, y no es mentira, según ella os ha enseñado, permaneced en él.

Dando a entender que por encima del estudio meticuloso de la palabra de Dios, que si debe hacerse, está la acción del Espíritu Santo para guiarnos a toda la verdad.

Sin esta unción por más estudios es imposible llegar a la verdad. Más aún, considera tan efectiva la labor del Espíritu Santo, que el apóstol se atreve a decir dirigido por Dios, **que no tenemos necesidad de ser enseñados por nadie,** porque ella, la unción, nos enseñará la verdad respecto de todas las cosas, por eso debemos hacerle caso si queremos permanecer en Cristo.

Si esto es cierto, y lo es. Que los cristianos podemos interpretar gracias al Espíritu Santo correctamente la escritura, como consecuencia innegable de esta verdad tenemos también que aceptar que esta acción del Espíritu Santo en el creyente dispuesto, **es la que permite que se pueda lograr la unidad doctrinal, unidad que es un claro propósito de Dios para la iglesia:**

Efesios 4:13 **hasta que todos lleguemos a la unidad de la fe y del conocimiento** del Hijo de Dios, a un varón perfecto, a la medida de la estatura de la plenitud de Cristo;

A. NEGANDO LA CAPACIDAD DE INTERPRETAR CORRECTAMENTE LA ESCRITURA

Sin embargo a pesar de ser un propósito claro enseñado por la escritura para la iglesia, y a pesar de la promesa de que gracias al Espíritu Santo lo podemos lograr, ha aparecido una doctrina que enseña que **no es posible interpretar correctamente la escritura.**

Este argumento ha cogido cada vez más fuerza através del tiempo. Creo que es uno de los métodos más destructivos **para negar la autoridad de la palabra de Dios y para negar la efectividad del Espíritu Santo revelando la verdad en el creyente,** pues quienes usan este argumento, aunque aceptan la inspiración de la palabra de Dios, su inerrancia y su autoridad, niegan **basados en la historia de la cristiandad,** la posibilidad de hallar unidad doctrinal.

Según ellos: *“Nadie puede decir la última palabra respecto de algún asunto, pues quien diga tener la interpretación correcta ya está en una mala posición”* **“Tal arrogancia no se puede soportar”**.

La historia nos muestra que al inicio del cristianismo cuando se comenzó a predicar la verdad, el mundo entero vio esa **“arrogancia asombrosa”** y reaccionó con furia contra los cristianos por su **intolerancia intolerable hacia la tolerancia.**

Esta actitud de los incrédulos no es sino la normal consecuencia de enfrentarse a algo que para ellos es locura, y peor aún, que les muestra que son inmensamente pecadores.

1 Corintios 2:14 Pero el hombre natural no percibe las cosas que son del Espíritu de Dios, porque para él son locura, y no las puede entender, porque se han de discernir espiritualmente.

Es algo así como que: *“En el mundo aplauden a todo aquel que busca la verdad, pero crucifican a aquel que diga haberla encontrado.*

Si nosotros decimos que Jesús es **un** Salvador, no tendríamos problemas con el mundo, pues ellos tienen otros Salvadores. El problema comienza cuando decimos que Jesús es **el** Salvador.

Todo esto no nos extraña, Jesús nos advirtió que esa sería la reacción de la gente del mundo, y cuando eso sucede sabemos que estamos en la verdad. Pero lo que parece increíble es que dentro del pueblo “Cristiano” está ocurriendo exactamente lo mismo. Por ejemplo:

Si al predicar las escrituras alguien dice que esa es **SU VERDAD**, que es lo que él entiende y cree al ver las escrituras, eso no tiene ningún problema. Otros mirando las mismas escrituras, tienen otras interpretaciones de la verdad. Y todos se tratan con mucho respeto, pues al fin y al cabo dicen: ***“La verdad de una iglesia es tan respetable como la verdad de la otra”***.

El problema comienza cuando alguien dice que la forma como él está entendiendo y predicando la escritura es **LA VERDAD**, es la correcta interpretación dada por Dios. Pues al decir esto estará diciendo que las otras interpretaciones no son correctas, y eso le hará víctima de toda clase de ataques dentro del pueblo “cristiano”.

En la actualidad, gracias a esa mala doctrina, quienes digan tener la verdad están en un gravísimo error, y quienes acepten todo tipo de interpretaciones, contrarias entre sí como lo normal, son los que aparecen como los que están bien. Con razón Jesús dijo:

Lucas 16:15 Entonces les dijo: Vosotros sois los que os justificáis a vosotros mismos delante de los hombres; mas Dios conoce vuestros corazones; porque lo que los hombres tienen por sublime, delante de Dios es abominación.

Esta actitud que justifica toda clase de doctrinas anti bíblicas aunque parece de lo más espiritual, sano, conciliador, amoroso y hasta sublime, es en realidad a los ojos de Dios una abominación.

Pues Jesucristo vino, entre otras cosas, para **mostrar el error de todas las verdades relativas que el mundo usa para justificar su alejamiento de Dios, lo hace mostrando la verdad absoluta, declarando que Él, es el camino, la verdad y la vida.** Cuando los cristianos declaran que es imposible llegar a la unidad doctrinal, están haciendo infructuosa su venida, y están llevando nuevamente al hombre, peor aún, al creyente, a sentirse tranquilo viviendo bajo verdades doctrinales relativas.

Las verdades relativas frente a la verdad absoluta son realmente mentiras. Es decir se está enseñando al creyente a vivir completamente tranquilo a pesar de estar guiado por la mentira.

Esto se traduce en que cuando un creyente oye que otro le dice que según la escritura está completamente equivocado, esto no representa ningún problema porque para ellos es normal y bueno que cada uno interprete la escritura desde su propia teología.

Y es que esta declaración de que es imposible llegar a la unidad doctrinal, **da pie, a que cualquier interpretación de la escritura por errada que ésta sea, sea considerada una verdad**, que dicen; “*debe ser respetada*” Y aunque no se enseña claramente que diferentes interpretaciones completamente opuestas son verdad. De todos modos se aceptan como lo normal y **como algo que no puede ser solucionado**, porque según ellos, “***nadie puede con autoridad decir la última palabra***”. Peor aún, como dije antes, si alguien se atreve a decir la última palabra tendrá que estar dispuesto a recibir las consecuencias.

Cuando veo este proceder en medio de la iglesia me pregunto: ¿En qué momento se alejo la iglesia de Dios y se quedó debatiendo la Biblia como si fuera un libro más de filosofía o religión?

¿Bajo qué argumento bíblico, que principio, o en que pasaje de la Biblia se apoyan aquellos que con tanta autoridad dicen que no es posible conocer la verdad?

¿En qué clase de Dios están creyendo aquellos que creen que Dios es poderoso para hacer infinidad de milagros haciéndolos ricos, prósperos, poderosos, sanos y de éxito, **pero no es capaz de darle a la iglesia, a su propio cuerpo, lo que le ha prometido, lo que más necesita**, que es la verdad que la puede hacer libre?

Esta mala doctrina llamada por algunos pluralismo (doctrinas completamente opuestas son todas ciertas) es la que **ha quitado toda autoridad a la iglesia**. Pues cómo hace la iglesia para juzgar cualquier doctrina o cualquier comportamiento resultante de esa doctrina, si está convencida de que nadie puede decir con autoridad cuál es la verdad.

Según esta doctrina, el sacerdote ya no puede cumplir con una de las funciones más importantes para la cual fue llamado:

Malacucías 2:7 Porque los labios del sacerdote han de guardar la sabiduría, y de su boca el pueblo buscará la ley; porque mensajero es de Jehová de los ejércitos.

Más increíble aún me parece, **que alguien que crea que es imposible hallar unidad doctrinal se atreva a predicar o a enseñar cualquier cosa**. ¿Acaso no estamos convencidos que la escritura es precisamente la palabra de Dios y una de las razones es la autoridad con la que ella habla?

B. LOS DICIPULOS SI CREYERON QUE PODIAN ENTENDER Y COMUNICAR LA VERDAD

El apóstol Juan en su primera carta al escribir:

1 Juan 1:1 al 4 Lo que era desde el principio, lo que hemos oído, lo que hemos visto con nuestros ojos, lo que hemos contemplado, y palparon nuestras manos tocante al Verbo de vida ²(porque la vida fue manifestada, y la hemos visto, y testificamos, y os anunciamos la vida eterna, la cual estaba con el Padre, y

se nos manifestó); ³lo que hemos visto y oído, eso os anunciamos, para que también vosotros tengáis comunión con nosotros; y nuestra comunión verdaderamente es con el Padre, y con su Hijo Jesucristo. ⁴Estas cosas os escribimos, para que vuestro gozo sea cumplido.

Está hablando **con certeza** de lo que ha oído, ha visto y ha tocado. Y no nos dice que nos lo comunica **para ver cómo lo entendemos cada uno de nosotros**, tampoco dice que es su propia versión acerca de Jesús, que disculpen si no es igual a la del apóstol Pedro o a la del apóstol Pablo, y que nosotros pensemos y oremos a ver si la aceptamos o no. No. El apóstol con toda seguridad y autoridad comunica lo que Dios le ha comunicado, para que nosotros tengamos comunión con los verdaderos creyentes y por supuesto con Dios.

Contrario a esto, gran parte de la “iglesia” (tal vez la parte de la iglesia que es profesante y no verdadera) ha entrado en un relativismo doctrinal, que les hace sentirse tranquilos cada uno con su verdad, pero que les quita toda autoridad para juzgar. ¿Por que como puede imponer su verdad sobre la verdad del otro?

Ciertamente con esta doctrina **se ha dado completa autoridad a cualquier interpretación privada de la escritura.**

Se escuchan frases como: “Si él cree en eso, déjelo no dañe su fe” Siendo este tipo de frases una autorización a seguir haciendo lo mismo. El daño que ha producido esto es tan grande que cualquiera puede predicar cualquier cosa sin ser interrumpido, cuestionado o corregido.

Contrario a esto dice la escritura:

2 Pedro 1:20 entendiéndolo primero esto, que ninguna profecía de la Escritura es de interpretación privada,

Pero, antes que nada, deben saber que ninguna enseñanza de la Biblia se puede explicar cómo uno quiera.

Sin embargo ignorando esta advertencia se acepta que cada cual interprete a su manera. **La interpretación que la escritura hace de la misma escritura ya no es una norma que se enseña y por supuesto no se aplica.**

Y si en la iglesia ya no hay autoridad para juzgar, siendo ésta una responsabilidad de la iglesia dentro de ella misma y hacia el mundo...

1 Corintios 2:15 En cambio el espiritual **juzga todas las cosas**; pero él no es juzgado de nadie. ¹⁶Porque ¿quién conoció la mente del Señor? ¿Quién le instruirá? Más nosotros tenemos la mente de Cristo.

1 Corintios 5:3 Ciertamente yo, como ausente en cuerpo, pero presente en espíritu, ya como presente **he juzgado al que tal cosa ha hecho.**

...el resultado inevitable será que la “iglesia” será consumida por el pecado y perderá totalmente la capacidad para comunicar la verdad que puede salvar, pues como comunicar lo que no tiene.

El cristianismo bajo esta doctrina se convierte en una filosofía más de las muchas que hay, y por supuesto termina apoyando lo que el mundo hace siglos enseña. **Que Dios, si llega a existir, de todos modos no puede ser conocido.**

Hechos de los Apóstoles 17:23 porque pasando y mirando vuestros santuarios, hallé también un altar en el cual estaba esta inscripción: AL DIOS NO CONOCIDO. Al que vosotros adoráis, pues, sin conocerle, es a quien yo os anuncio.

Negar que Dios pueda ser conocido, en la práctica es lo mismo que negar a Dios. Y los cristianos no estamos para negar a Dios, sino para anunciarlo.

IV. OTRAS FORMAS DE NEGAR LA AUTORIDAD Y VERACIDAD DE LA ESCRITURA

A. IGNORANDO LOS TIEMPOS

A lo largo de la escritura podemos ver la historia de la redención del hombre, y desde el Génesis al Apocalipsis tenemos que aceptar que ha habido tiempos en los cuales Dios ha tratado al hombre bajo ciertas reglas y luego en otro tiempo ha cambiado (no Dios, él no cambia, sólo) las reglas, para a través de estos cambios, buscar hacer comprender al hombre la verdad acerca de Dios y del hombre.

Aunque hay discrepancias respecto de la división de estos tiempos, y aun aunque algunos pretenden negarlos, es evidente que hay una gran diferencia entre el tiempo de la ley, el tiempo de la gracia, la gran tribulación, el milenio y la eternidad, etc.

Si al leer la escritura no tenemos en cuenta estos tiempos, vamos a tomar equivocadamente cosas que fueron escritas para otros tiempos. Por ejemplo el apóstol Pablo dice:

1 Corintios 9:21 a los que están sin ley, como si yo estuviera sin ley (no estando yo sin ley de Dios, sino bajo la ley de Cristo), para ganar a los que están sin ley.

Y es que es evidente que una es la ley conocida por el pueblo judío y otra muy diferente y mucho más exigente es la ley de Cristo.

Al ignorar los tiempos, una de las cosas que más se está ignorando y que es importantísima es la enorme diferencia entre el antiguo y el nuevo pacto. Ignorar esto los ha llevado a buscar tomar todo tipo de promesas para tratar de hacerlas realidad en sus vidas, sin importar el tiempo para el cual fueron hechas. (Además de a quien fueron hechas.)

Es notable y además inexplicable de parte de ellos, la forma como seleccionan las promesas que quieren que Dios cumpla, pues por supuesto no buscan validar **todas** las promesas del viejo pacto sino sólo aquellas (por ejemplo) que traen prosperidad material, ignorando completamente todas aquellas que prometían tremendas disciplinas por el pecado.

¿Por qué solamente valen unas y otras no? **No saben cómo explicarlo.**

Pero la realidad que ellos no explican, es que eligen las promesas de acuerdo a su propio corazón, de acuerdo a lo que ellos creen conveniente. El resultado de esto que están haciendo, es que esta elección hecha sin una mente sin renovar, obviamente los lleva a menospreciar el nuevo pacto, sus ofrecimientos e inevitablemente por supuesto a Jesucristo y la muerte de cruz.

Esta falta de confianza en lo que Dios dice en su palabra, que es prácticamente imposible de mal

interpretar...

Lucas 12:15 Y les dijo: Mirad, y guardaos de toda avaricia; porque la vida del hombre no consiste en la abundancia de los bienes que posee

...pero que no aceptan como verdad, les ha llevado al dar rienda suelta a sus deseos de conquistar el mundo y su riqueza, y por eso tratan de hacer válidas toda una serie de promesas terrenales de salud, prosperidad, éxito, conquista, restitución, etc. Pensando en hacer bien, por ignorar los tiempos, se están aferrando al viejo pacto, ignorando lo que la escritura nos enseña del nuevo pacto y su superioridad respecto del antiguo.

De acuerdo a los siguientes pasajes: 2 Corintios 3:7 al 11. Hebreos 8:13 Hebreos 9:15 al 17 Hebreos 7:18 al 19 Hebreos 8:6 al 7 Cuando se les compara, el resumen de lo que dicen es que el viejo pacto en comparación con el nuevo es:

Un ministerio de **muerte**, un ministerio de **condenación**, mientras que el nuevo pacto es **un ministerio de justificación**.

El viejo pacto **tuvo gloria** pero comparado con la gloria del nuevo pacto **ya no la tiene**.

El viejo pacto está **destinado a desaparecer** (sólo está vigente para los judíos que no han creído en Jesucristo), mientras que el **nuevo pacto es eterno**.

El viejo pacto fue eliminado por su **debilidad e ineficacia**, el nuevo pacto **si funciona**.

Las promesas del viejo pacto **son inferiores** a las del nuevo pacto.

Las promesas del viejo pacto **son terrenales**, el nuevo pacto da **promesas de herencia eterna**.

El viejo pacto tenía **defectos** por eso fue cambiado por el nuevo pacto.

El nuevo pacto da una esperanza mejor.

Todo esto muestra con absoluta claridad que no hay ni una sola buena razón válida, para que un cristiano reclame la vigencia del viejo pacto, o las promesas del viejo pacto para su vida. Mucho menos porque al hacerlo está menospreciando a Cristo y el Nuevo Pacto. Por eso los que lo hacen están cometiendo **un gravísimo error**.

B. IGNORANDO LAS ETNIAS

Al leer la escritura encontramos porciones que fueron dadas a los judíos, a la iglesia cristiana y a los gentiles. Es por lo tanto necesario tener claro de quien está hablando o a quien está dirigida cada porción de la escritura. No tener esto claro nos llevará al tomar lo que fue dicho para unos y aplicarlo equivocadamente a otros.

Eso es precisamente lo que en la actualidad muchos ignoran por completo. A quién o a quiénes fueron hechas cada promesa que está en la escritura. Y sin preguntar, simplemente tratan de hacer valido para su vida cualquier parte de la escritura.

Por ejemplo, una de las diferencias que más se ignora es la diferencia que hay entre **la simiente**

física de Abraham, el pueblo judío y **la simiente espiritual**, la iglesia. Y toman las promesas hechas a Abraham y al **pueblo judío** como si fueran ciertas para **la iglesia**, por supuesto para hacerlo rechazan lo dicho para la iglesia ya que contradice lo que dicen las promesas hechas al pueblo judío de las cuales se han apropiado.

El resultado es que han logrado perder muchísimo, (creo que hasta la oportunidad de salvarse) ya que las promesas y la posición de la iglesia son muy superiores a las del pueblo de Israel.

C. IGNORANDO LA SECUENCIA DE LAS DOCTRINAS.

Respecto de la secuencia de las doctrinas en la escritura el ejemplo más claro lo tenemos en la doctrina que muchos consideran la más importante de todas. El sacrificio de Cristo en la cruz.

Comienza con un cordero por una persona, luego un cordero por familia, luego un cordero por la nación, y termina con Jesús el cordero de Dios por el mundo.

Y así como en esta doctrina hay una secuencia que implica cambios en el comportamiento de aquellos que se relacionaban con Dios, podemos encontrar muchas otras doctrinas que muestran una progresión hasta llegar a ser lo que son en el nuevo testamento.

Por ejemplo hay una diferencia fundamental e importantísima respecto de las bendiciones de Dios en el antiguo testamento para su pueblo y en el nuevo testamento para su iglesia.

En el antiguo testamento Dios prometió una **bendición material** a los judíos si eran obedientes a Dios. Sin embargo y eso es muy importante, la bendición material no asegura, ni ayuda **a que la bendición espiritual sea una realidad**. ¿Dios ha dado dinero a los judíos? Si. Pero eso no evita que cuando se mueran sin aceptar a Cristo se vayan para el infierno.

Para su iglesia, Dios ha prometido una bendición espiritual, si confiamos y somos obedientes. Sin embargo paralelo pero opuesto al pueblo judío, esta bendición espiritual no asegura que la bendición de prosperidad material sea una realidad.

Por otro lado Jesús en el nuevo testamento va más allá de la ley, no contradiciéndola sino enseñando que aunque cumplir la ley es bueno, no es suficiente y por eso dijo:

Mateo 5: 21 al 22 »Oísteis que fue dicho a los antiguos: "No matarás", y cualquiera que mate será culpable de juicio. Pero yo os digo que cualquiera que se enoje contra su hermano, será culpable de juicio; y cualquiera que diga "Necio" a su hermano, será culpable ante el Concilio; y cualquiera que le diga "Fátuo", quedará expuesto al infierno de fuego.

El que antes mataba era culpable de juicio, pero hoy el que se enoja es culpable de juicio y si le dice tonto, estará expuesto al infierno de fuego.

Mateo 10:28 No temáis a los que matan el cuerpo pero el alma no pueden matar; temed más bien a aquel que puede destruir el alma y el cuerpo en el infierno.

En este pasaje del nuevo testamento el énfasis es diferente al del pueblo judío que por andar creyendo y obedeciendo a Dios se le prometía protección, prosperidad, larga vida, descendencia, destrucción de sus enemigos, ser cabeza y no cola, etc.

Pero aquí el énfasis es: **no importa que le quiten todo, aún la vida. Lo importante es que no se vaya para el infierno.** ¿Acaso se parece esto a las normas, promesas y al trato con el pueblo judío?

Ignorando esta secuencia en las doctrinas, en la actualidad **como si no estuvieran incluidos en el nuevo pacto sellado con la sangre de Jesucristo**, están enseñando a la gente a pactar, con dinero para obtener respuesta a sus oraciones. (Hay feligreses que cuentan el testimonio de cuatro o cinco pactos hechos por la misma petición)

Es decir están haciendo inútil o no suficiente el pacto hecho con Jesucristo, su sangre derramada, su fidelidad, su amor. Y creen poder remediarlo haciendo pactos, y peor aun con dinero. Acaso no dice la escritura:

Romanos 8:32 *El que no escatimó ni a su propio Hijo, sino que lo entregó por todos nosotros, ¿cómo no nos dará también con él todas las cosas?*

¿Si la vida de Jesucristo no es suficiente muestra del amor de Dios para que responda nuestras legítimas necesidades, un poco de dinero lo convencerá?

Cuando escucho esa clase de predicaciones no puedo dejar de pensar en el menosprecio que están dando a **la sangre de Jesucristo**, y al **Nuevo Pacto** en el cual estamos involucrados por su **Espíritu de gracia**. Y la escritura enseña que quienes menosprecian esto recibirán un castigo peor que la muerte:

Hebreos 10:29 *¿Cuánto mayor castigo pensáis que merecerá el que pisotear al Hijo de Dios, y tuviere por inmunda la sangre del pacto en la cual fue santificado, e hiciere afrenta al Espíritu de gracia?*

En el antiguo testamento hacer pactos era lo correcto, en el nuevo es pisotear al Hijo de Dios, tomar por inmunda su sangre e insultar al Espíritu Santo. En el nuevo testamento el ya hizo el pacto, nada puede ser añadido y lo único que tenemos que hacer es su perfecta voluntad. A esto no hay que añadirle ni quitarle nada.

Este sólo ejemplo nos muestra el horror tan grande que es ignorar los tiempos y la secuencia de las doctrinas al ir a la escritura.

Y así como hay una enorme diferencia entre lo ofrecido y exigido al pueblo judío y a la iglesia, igualmente habrá una gran diferencia entre lo que vivimos ahora y lo que vivirán los gentiles, incluida la iglesia profesante en la gran tribulación. No tener en cuenta estas diferencias hace que la doctrina se tuerza y una doctrina torcida no tiene la autoridad ni la verdad que tiene la palabra de Dios.

D. ACEPTAR LOS CONCEPTOS DE ALGUNOS CRISTIANOS COMO INFALIBLES

Este asunto debería estar colocado en el punto que habla de quienes niegan la suficiencia de la palabra de Dios y por lo tanto le añaden conceptos humanos como la filosofía, la ciencia y las nuevas revelaciones. Sin embargo este es un error que está creciendo de tal manera que por eso lo coloco aparte.

El error consiste en tomar como infalibles los comentarios de algunos cristianos, por la trayectoria e

importancia que estos hombres tuvieron o tienen dentro del ámbito cristiano.

Como si el salir por televisión fuera prueba de sabiduría y veracidad, o como si los grandes o costosos libros dijeran solamente la verdad, o como si el tamaño de la iglesia fuera prueba de espiritualidad.

Si lo dijo fulano de tal, entonces tiene validez. Sin embargo es exactamente el mismo error que comete un creyente cuando cree algo respecto de Dios, por la sencilla razón de que su pastor lo dijo, sin constatar en la escritura la veracidad de la enseñanza.

Además hay que anotar que quienes dan validez a estos hombres, normalmente lo hacen sólo cuando lo que ellos dicen apoya su doctrina, cuando no es así, entonces estos famosos hombres dejan de ser dignos de confianza.

Respecto de esto la escritura nos muestra que **las reconocidas autoridades religiosas de la época de Jesús, eran las más equivocadas. Y sin embargo, desafortunadamente eran las que más gozaban de credibilidad,** por eso el pueblo pidió libertad para Barrabás rechazando a Cristo.

También la escritura nos muestra que aún el apóstol Pedro, uno de los 12 apóstoles, se equivocó y arrastró en su equivocación a otros, como consta en la escritura:

Gálatas 2:11 al 13. Pero cuando Pedro vino a Antioquía, lo reprendí cara a cara, porque era de condenar, ¹²pues antes que llegaran algunos de parte de Jacobo, comía con los gentiles; pero después que llegaron, se retraía y se apartaba, porque tenía miedo de los de la circuncisión. ¹³Y en su simulación participaban también los otros judíos, de tal manera que aun Bernabé fue también arrastrado por la hipocresía de ellos

Por esta misma razón **y porque lo único infalible que tenemos es la palabra de Dios** el apóstol Pablo nos dice:

Hebreos 13:7 Acordaos de vuestros pastores, que os hablaron la palabra de Dios; **considerad** cuál haya sido el resultado de su conducta **e imitad su fe.**

No es su conducta lo que debemos imitar ya que su conducta a causa de su mala doctrina, o de su inmadurez puede estar equivocada, como en el caso de la ramera que en Jericó mintió y que aparece en el pabellón de la fe. Sin embargo no se nos está mandando a imitar su mentira, sino a imitar su fe.

Por esto no importa qué clase de eminencia haya dicho lo que haya dicho, no importa tampoco cuantos títulos pueda tener, ni siquiera importa la reconocida calidad de las instituciones donde aprendió, ni mucho menos el tamaño de la iglesia o lo largo de su ministerio, si no está conforme a la buena interpretación de la escritura, y a la sana doctrina, no tiene validez.

Hechos de los Apóstoles 17:11 Y éstos eran más nobles que los que estaban en Tesalónica, pues recibieron la palabra con toda solicitud, escudriñando cada día las Escrituras para ver si estas cosas eran así.

Algunos creen equivocadamente que tomar **la historia de la interpretación de la escritura** puede ayudar a esclarecer la verdad en este tiempo. Ciertamente la historia nos puede ayudar a encontrar la verdad o a perderla todavía más, porque lo único infalible es la palabra de Dios.

¿Cómo saber cuáles en la historia estuvieron bien y cuales estuvieron mal? La única respuesta

adecuada es lo que la escritura nos diga de las interpretaciones que en ese tiempo se hicieron.

E. NEGARSE A ESTUDIAR Y DEBATIR LA ESCRITURA PARA BUSCAR CONCENSO EN LA DOCTRINA

Siendo el objetivo de Dios para su iglesia que ésta llegue a la unidad de la fe y del conocimiento, tomar la posición de: **no habrá debates. Es negar el objetivo de Dios para su iglesia.**

Efesios 4:14 *llevados por doquiera de todo viento de doctrina, por estratagema de hombres que para engañar emplean con astucia las artimañas del error.*

El método es muy sencillo, es la cadena de varios errores. Les hacen creer que sus líderes tienen toda la verdad o al menos unas verdades tan respetables como las de los otros. Para esto les ayuda la mala enseñanza de que es imposible hallar unidad doctrinal. Luego le enseñan a su congregación que no debe haber debates cerrado así la posibilidad de que sean edificados en la verdad. (O que puedan edificar a otros.)

Lo astuto de estas artimañas del error es que tomar la posición de no polemizar... **Parece una posición muy pacífica, paciente, conciliadora y espiritual.**

Imaginemos que vamos donde un inconverso y le mostramos un pasaje de la escritura para que crea en Cristo y él nos contesta: ***"yo tengo mi posición doctrinal y no quiero polemizar"***

¿Qué haría usted? ¿Qué esperanza puede haber para él?

Pues es la misma esperanza, que hay para aquel cristiano que se cree maduro, que tiene una posición doctrinal cualquiera que sea y cuando se le acerca otro con un pasaje de la escritura que pone en aprietos o contradice su posición doctrinal le contesta: ***"yo tengo mi posición, no quiero polemizar "***

No es acaso esa posición de **" no quiero polemizar "** lo que lleva a los cristianos y a algunas iglesias a convertirlas en sectas, pues pierden la oportunidad de ser reargüidos por la palabra de Dios. Contrario a esto, el apóstol escribió:

1 Corintios 11:19 *Porque es preciso que entre vosotros haya disensiones, para que se hagan manifiestos entre vosotros los que son aprobados.*

F.ACOMODADAR Y EVALÚAR TESTIMONIOS SIN TENER EN CUENTA NI LOS PRINCIPIOS NI LOS VALORES DE LA PALABRA DE DIOS.

En cierto libro cristiano, para apoyar el divorcio en contra de toda norma bíblica, el autor cuenta el siguiente testimonio:

De un pastor norteamericano cuya iglesia tenía alrededor de 200 miembros. Su esposa le era fiel sexualmente, pero pudo descubrirse que hacia prácticas secretas de hechicería. El pastor entendió, tras consultar a varios consiervos, que se configuraba un adulterio espiritual. Obtuvo el divorcio, se caso con una creyente auténtica y hoy su congregación tiene más de 2.000 miembros. ¿Habría sido, acaso, preferible que siguiera casado con la bruja?

Yo me pregunto ¿dónde están los valores de este pastor que considera que una iglesia grande es sinónimo de bendición o espiritualidad?

¿Qué es más fácil de hacer? reunir creyentes alrededor de una doctrina verdaderamente bíblica y espiritual o reunir creyentes alrededor de una doctrina llena de permisividad, pecado e idolatría por las cosas del mundo.

Porque si el pastor de esa iglesia pudo separarse **en contra de la norma bíblica...** que hasta el autor del libro acepta como bíblica... *“El creyente no puede abandonar al incrédulo”*. ¿Cómo se atreve a decir que eso que hizo, lo hizo guiado por Dios?

Además el argumento de que ahora tiene 2.000 miembros como una prueba de la bendición de Dios, no sigue el delineamiento que el apóstol Pablo da para evaluar la bendición de Dios.

2 Corintios 4:18 no mirando nosotros las cosas que se ven, sino las que no se ven, pues las cosas que se ven son temporales, pero las que no se ven son eternas.

Cuando el autor del libro evalúa semejante testimonio ¿Qué cosas está viendo? ¿Las que se ven? O ¿Las que no se ven?

¿Acaso lo importante de una iglesia es que tenga muchos miembros, mucha plata y muchos pecados?

El apóstol Pablo después de fundar tantas iglesias fue menospreciado por ellas. Una de las que lo hacía era la iglesia de Corinto, que tenía muchos miembros, mucho dinero, aún muchos dones espirituales, como también muchísimo pecado.

Lo correcto respecto del testimonio dado por el autor del libro es hacerse las siguientes preguntas que desafortunadamente parece que no pasaron por la mente del escritor:

1. ¿Cómo es que un hombre de Dios llamado al ministerio se casa con una bruja? ¿Fue que acaso no pidió la dirección de Dios? O es que este hombre (supuestamente) creyente, **no tenía el espíritu de Dios**. Porque si tenía el Espíritu de Dios, porque no vivió lo que la escritura dice respecto de que seremos guiados por el Espíritu de Dios. Más aun en una decisión tan importante.

¿En otras palabras, esta mujer fue tan tenaz que hasta a Dios fue capaz de engañar? Sinceramente no lo creo, lo que creo, es que un hombre que no es capaz, con la ayuda de Dios, de distinguir si su futura esposa es una auténtica creyente o no, peor en este caso, una bruja. No es un cristiano (si lo es) apto para dirigir la iglesia de Dios.

La otra opción podría ser:

2. ¿Cómo es que un hombre llamado al ministerio no es capaz de edificar a su mujer? No dice acaso la Biblia con toda claridad:

1 Timoteo 3:4 al 5 que gobierne bien su casa, que tenga a sus hijos en sujeción con toda honestidad⁵ (pues el que no sabe gobernar su propia casa, ¿cómo cuidará de la iglesia de Dios?)

Si este hombre no fue capaz de edificar a su esposa, **no debía por ninguna razón estar en la dirección de una iglesia de Dios. El Señor lo prohíbe.**



Es más, si asumo la misma liviandad y falta de sabiduría del autor del libro, mi argumento contra su argumento podría ser:

Si éste hombre privado de la dirección de Dios, a pesar de su separación ilícita y su matrimonio no aprobado por Dios, fue capaz de llevar a una iglesia de 200 miembros a 2.000. ¿Que sería capaz de hacer un hombre con la dirección de Dios? Seguramente una iglesia de 20.000. Pero por el pecado de este hombre y de los que le dejan dirigir la iglesia, está ahora sólo tiene 2.000 miembros.

Testimonios como estos, acomodados y usados con una completa ignorancia de los principios de Dios, son comúnmente usados para motivar a los creyentes y torcer las doctrinas.

Abundan los que hablan de la siembra y los pactos a través de los cuales Dios ha dado respuesta a sus oraciones, y los usan, como algo bueno sin importar que estén enseñando doctrinas de hombres y menospreciando el nuevo pacto con sus malas doctrinas.

Aún he visto como para enseñar malas doctrinas usan testimonios que están en la escritura reinterpretados de manera tan absurda que niegan claros principios enseñados por Dios. Por ejemplo:

2 Reyes 4:5 al 6 Y se fue la mujer, y cerró la puerta encerrándose ella y sus hijos; y ellos le traían las vasijas, y ella echaba del aceite. ⁶ Cuando las vasijas estuvieron llenas, dijo a un hijo suyo: Tráeme aún otras vasijas. Y él dijo: No hay más vasijas. Entonces cesó el aceite.

Basados en este pasaje hay quienes enseñan que la unción de Dios (la mayoría no tiene ni idea que es la unción de Dios) se corta con las palabras negativas. **Porque cuando el hijo dijo que no había más vasijas cesó el aceite.**

La lectura del pasaje completo nos cuenta cómo esta mujer hizo exactamente lo dicho por el profeta, aunque lo mandado a hacer era una locura, lo cual parece ser prueba que había una fe genuina.

Y cuando fue donde el profeta que le dio la instrucción, este no hizo ningún tipo de exhortación que dé a entender que ella recibió menos porque su hijo dijo la verdad. Más bien le mandó a venderlo y con esto recogió lo suficiente para pagar las deudas y seguir viviendo.

Además, no hay duda, de que su hijo dijo exactamente la verdad, que no había más vasijas.

Y yo me pregunto: ¿Cómo averiguo este predicador que esa mujer recibió mucho menos aceite del que Dios quería darle?

Y más interesante aun: ¿Como supo este predicador que el hijo ha debido mentir para que no se cortara la provisión de Dios? Porque ésa fue la enseñanza que realmente dio.

Y después de que el muchacho hubiese mentido: ¿qué le hubiera llevado a su Madre para echar el aceite?

Así como éste hay otros muchos testimonios en la escritura que son usados para quitar autoridad a la palabra de Dios ya que sus enseñanzas contradicen los claros principios de Dios en su palabra.

Nota final

Así como para conocer la verdad de Dios es necesario una actitud adecuada y un método adecuado, siendo la actitud más importante que el método. A la inversa, cuando hablamos de: ¿porque se le quita autoridad a la escritura torciendo la doctrina?

Lo primero que debemos nombrar es una mala actitud, (pecado) en muchos casos esta mala actitud es la de aquel que no ha nacido de nuevo, que aunque cree en Dios, es solamente una persona religiosa, por esa razón faltándole la dirección del Espíritu Santo malinterpretara la escritura.

Otras veces la mala actitud se genera en cristianos, no precisamente pecadores pues todos somos pecadores, sino pecadores tercos, orgullosos, ignorantes y con muy poco temor de Dios y mucho amor por el dinero, lo cual los lleva con liviandad a enseñar lo que creen que es cierto, que en realidad no es sino lo que creen que les conviene o la posición que quieren defender.

Cuando en una discusión doctrinal, se pretende defender una posición en lugar de buscar la verdad, no se podrá llegar a ningún acuerdo. Buscar defender una posición no es disposición a hacer la voluntad de Dios. Esa y otras malas actitudes son las que llevan a cometer los errores antes mencionados.

-0-

Tenga la libertad de enseñar, copiar y distribuir este material siempre y cuando lo haga sin quitar nada de su contenido que cambie el sentido de lo aquí enseñado, gratuitamente, y sin cambiar su autoría

Comentarios, preguntas o correcciones respecto de este u otro material a:

